



## Wetten, dass es Gott gibt?

**Vor 350 Jahren starb der Universalgelehrte Blaise Pascal. Berühmt machte ihn unter anderem ein raffiniertes Gedankenexperiment.**



Stellen Sie sich vor, Sie müssten auf Gottes Existenz oder Nicht-Existenz wetten. Die Wahrscheinlichkeit seiner Existenz soll zumindest grösser als null sein. Nehmen Sie ausserdem an, dass Gott Gläubige mit ewiger Seligkeit belohnt, Ungläubige aber völlig auslöscht oder ewig in der Hölle schmoren lässt. Gehen Sie schliesslich davon aus, dass der Glaube den Verzicht auf gewisse irdische Freuden (gutes Essen, Alkohol, Fleischeslust etc.) erforderlich macht. Mit anderen Worten: Wenn Gott existiert, hat der Gläubige unendlich viel zu gewinnen (ewige Seligkeit), der Ungläubige aber unendlich viel zu verlieren (das Nichts oder ewige Verdammnis droht). Wenn er aber nicht existiert, verliert der Gläubige nur wenig (flüchtige Vergnügungen), während der

Ungläubige ebenso wenig gewinnt. Wer würde unter diesen Voraussetzungen nicht auf Gottes Existenz setzen?

### Gott ist unbeweisbar

Dieses Gedankenexperiment steht in Blaise Pascals postum (1670) veröffentlichtem Werk «Pensées sur la religion et sur quelques autres sujets» (Gedanken über die Religion und einige andere Themen). Manchen ist der 1623 in Clermont-Ferrand geborene Sohn eines hohen Steuerbeamten wohl eher aufgrund seiner grossen Leistungen in der Mathematik und den Naturwissenschaften ein Begriff. So ist etwa das «Pascal'sche Dreieck», mit dem sich unter anderem Binomialkoeffizienten bestimmen lassen, nach ihm benannt. Eine Masseinheit für den Druck heisst heute Pascal, weil es ihm 1647 gelang, in einem berühmten Experiment die Existenz des Vakuums nachzuweisen. Nach einem mystischen Erlebnis beschäftigte er sich gegen Ende seines kurzen Lebens immer mehr mit religiösen Fragen. Dabei gelangte der Vernunftmensch Pascal zu der Überzeugung, dass die Vernunft Gottes Existenz weder beweisen noch widerlegen kann; allein der Glaube kann uns die Gewissheit verleihen, dass das höchste Wesen existiert. Dass dieser Glaube aber seinerseits nicht irrational ist, versuchte er mit dem oben erwähnten Argument nachzuweisen.

### Fragwürdige Voraussetzungen

Ist es überzeugend? Wenn man Pascals Voraussetzungen akzeptiert, ist daran nicht zu zweifeln; der Atheist hätte in diesem Fall schlechte Karten. Allerdings erscheint es mehr als fraglich, ob man das tun sollte. Wenn Gott existiert, dann ist er allmächtig, allwissend und uneingeschränkt gut. Würde ein gütiger Gott aber wirklich ewige Höllenstrafen verhängen? Würde er nicht vielmehr gutes Handeln auf Erden nach dem Tod belohnen und versuchen, irdische Übeltäter nach ihrem Ableben auf den Pfad der Tugend zu führen? Dies könnte er aber kaum durch grausame Züchtigungsmassnahmen erreichen, die im Allgemeinen eher kontraproduktiv sind. Wir sollten uns also nicht allzu sehr vor der Hölle fürchten. Ist es für Gott wirklich so wichtig, dass Menschen seinetwegen auf die Freuden des Lebens verzichten und ihm so ihre Reverenz erweisen? Es wäre



doch merkwürdig, wenn er in seiner unendlichen Grösse so viel Wert auf die Verehrung durch so unbedeutende Wesen wie uns Menschen legen würde. Abgesehen davon zeigt die enorme Vielfalt der existierenden Religionen, dass wir von einem Konsens über die richtige Form der Verehrung weit entfernt sind; nicht alle Glaubensrichtungen fordern von ihren Anhängern strikte Askese. Ist es eigentlich plausibel, dass Gott Menschen bestraft, die nicht fähig sind, an ihn zu glauben? Das wäre doch ein starkes Stück von ihm, denn schliesslich war es ja er, der den Menschen erschaffen und mit unzureichenden Erkenntnismitteln ausgestattet hat. Der Philosoph, Mathematiker und bekennende Atheist Bertrand Russell wurde einmal gefragt, was er sagen würde, wenn Gott wider Erwarten doch existieren und ihn nach seinem Tod wegen seines Unglaubens zur Rede stellen sollte. Er antwortete: «Not enough evidence, God, not enough evidence» (Nicht genug Beweise, Gott, nicht genug Beweise). Wenn man ein derartiges Gottesbild zugrunde legt, scheint es nicht darauf anzukommen, wie man sich bei Pascals Wette entscheidet. Ein gütiger Gott würde keinen wesentlichen Unterschied zwischen einem Gläubigen, einem Agnostiker und einem Atheisten sehen, solange er ein guter Mensch war. Natürlich bleibt es dem Leser unbenommen, zu einer gänzlich anderen Schlussfolgerung zu gelangen.

Quelle: [www.20min.ch](http://www.20min.ch)



## Fragen zum Text

A1

Was hat Pascal gemacht?

- Er hat erkannt, dass Gott Gläubige mit ewiger Seligkeit belohnt.
- Er hat den Satz des Binomialkoeffizienten in der Mathematik entdeckt.
- Er hat die Existenz Gottes genau untersucht und bewiesen.
- Er hat die Existenz des Vakuums entdeckt.**

A2

Bertrand Russell fand,

- dass man sich einen Gott nicht vorstellen kann.
- dass es zu wenige Beweise für die Existenz Gottes gibt.**
- dass man nur durch die Erziehung in der Familie später gläubig oder nicht ist.
- dass Gott nicht zu allen gut ist und hat somit seine Gütigkeit verneint.

A3

Wie brächte Gott kontraproduktive Züchtigungsmassnahmen hervor?

- Wenn er sich nicht in die Angelegenheiten auf der Erde einmischt.
- Wenn er schlecht Handelnde auf der Erde nach dem Tod auf den Pfad der Tugend führen würde.
- Wenn er gutes Handeln auf der Erde nach dem Tod belohnt.
- Wenn er Gläubige in den Himmel schickt und den Ungläubigen ewige Hölle verordnet.**

A4

Was trifft zu?

- Blaise Pascal findet, dass man Gottes Bestehen weder sicher bejahen, noch verneinen kann.**
- Pascal ist der Meinung, dass Gott, wenn er existiert, sich nur für die Gläubigen einsetzt.
- Blaise Pascal findet, dass Glaube irrational ist.
- Pascal will mit seinem Werk «Pensées sur la religion et sur quelques autres sujets» zum Glauben auffordern.

B1

Blaise Pascal ist hauptsächlich durch seine Erkenntnisse im Bereich der Religion bekannt.

- richtig
- falsch**
- steht nicht im Text

B2

Weil Gott alle Menschen, die nicht an ihn glauben, in die Hölle schickt, sollte man sich vor ihr fürchten.

- richtig
- falsch**
- steht nicht im Text

B3

Pascal ist bekennender Atheist.

- richtig
- falsch
- steht nicht im Text**



**B4**

Sein ganzes Leben lang hatte sich Pascal mit der Frage um die Existenz Gottes befasst.

richtig

falsch

steht nicht im Text

**C1**

Für welche wichtigen Erfindungen ist Blaise Pascal auch noch verantwortlich?

**Pascal'sches Dreieck, damit lassen sich Binomialkoeffizienten bestimmen  
Masseinheit für den Druck, Existenz des Vakuums**

**C2**

Was ist der Haken beim Glauben an einen allmächtigen, allwissenden und uneingeschränkt guten Gott?

**Würde ein allmächtiger, guter Gott auf der Erde Höllenstrafen verhängen?**

**C3**

Wieso kann es nicht nur eine einzige richtige Form der Verehrung eines Gottes geben?

**Es gibt eine riesige Vielfalt an existierenden Religionen, welche bei der richtigen Form der Verehrung nicht übereinstimmen.**

**C4**

Warum bezeichnet es der Autor als „starkes Stück“, wenn Gott Ungläubige bestrafen würde?

**Er war es, der den Menschen erschaffen hat und mit unzureichenden Erkenntnismitteln ausgestattet hat.**